Дело № 01-0016/2601/2024

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Сургут 30 сентября 2024 года

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Скоробогатая Т.Л., при секретаре Богдановичус Л.П., с участием:

государственного обвинителя Русских Д.И.,

защитника-адвоката Харченко С.Н.,

подсудимого Крапивина С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства материалы уголовного дела в отношении:

Крапивина С.В., \*

в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.158, ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый Крапивин С.В. совершил кражи при следующих обстоятельствах.

Крапивин С.В. \*, находясь в помещении \*, умышленно, тайно, из корыстных побуждений, осознавая неправомерность своих действий, непосредственно направленных на тайное хищение чужого имущества, будучи уверенным в том, что его противоправные действия останутся незамеченными, с целью хищения чужого имущества и обращения его в свою пользу, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, со стеллажа с представленными к реализации товарно-­материальными ценностями тайно похитил:

\*

а всего имущество, принадлежащее \* на общую сумму \*, которое, находясь в \* Крапивин С.В. покинул помещение \*, минуя кассовую зону без оплаты стоимости похищенного, распорядившись им по своему усмотрению. Таким образом, своими преступными действиями Крапивин С.В. причинил \* материальный ущерб на общую сумму \*.

Кроме того, Крапивин С.В. \* находясь в помещении \*, расположенного по адресу: \*, умышленно, тайно, из корыстных побуждений, осознавая неправомерность своих действий, непосредственно направленных на тайное хищение чужого имущества, будучи уверенным в том, что его противоправные действия останутся незамеченными, с целью хищения чужого имущества и обращения его в свою пользу, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, со стеллажа с представленными к реализации товарно-материальными ценностями тайно похитил:

\*

а всего имущество, принадлежащее \* на общую сумму \*, которое находясь в \*. После чего, \* Крапивин С.В. покинул помещение \*, минуя кассовую зону без оплаты стоимости похищенного, распорядившись им по своему усмотрению. Таким образом, своими преступными действиями Крапивин С.В. причинил \* материальный ущерб на общую сумму \*.

В судебном заседании подсудимый Крапивин С.В. пояснил, что обвинение ему понятно, он с ним согласен, вину в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ, признает полностью и поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке, ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он осознает характер и последствия заявленного ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник в судебном заседании поддержал ходатайство подсудимого о рассмотрении уголовного дела в порядке особого производства.

Государственный обвинитель согласен на рассмотрение уголовного дела в порядке особого судебного разбирательства.

Представитель потерпевшего, извещенный надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела, в суд не явился. Согласно телефонограмме, просит рассмотреть уголовное дело в отношении Крапивина С.В. без его участия, выразил свое согласие на рассмотрение уголовного дела в порядке особого судебного разбирательства.

Выслушав участников процесса, суд приходит к следующему.

Преступления, в совершении которых обвиняется Крапивин С.В., относятся к категории преступлений небольшой тяжести за которое Уголовным кодексом, предусмотрено наказание, не превышающее трёх лет лишения свободы.

Обвинение, с которым согласен подсудимый, обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, полученными в ходе дознания и указанными в обвинительном акте, подсудимый Крапивин С.В. понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; у государственного обвинителя, представителя потерпевшего, не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Удостоверившись, что все условия, предусмотренные ст. 314-316 УПК РФ, для применения особого порядка принятия судебного решения по уголовному делу соблюдены, суд постановляет приговор в соответствии с положениями гл. 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства в общем порядке, не проводя исследование и оценку собранных по делу доказательств.

Суд приходит к выводу о том, что имели место деяния, в совершении которых обвиняется Крапивин С.В., эти деяния совершил подсудимый и они предусмотрены Уголовным кодексом Российской Федерации; Крапивин С.В. виновен в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, что подтверждается собранными по делу доказательствами и подлежит уголовному наказанию.

Действия Крапивина С.В. по деянию от \* г. судом квалифицируются по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Действия Крапивина С.В. по деянию от \* г. судом квалифицируются по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ при определении вида и размера наказания, суд учитывает характер и степень тяжести совершенного подсудимым деяния, а также данные о личности, влияние назначенного наказания на его исправление и на условие жизни его семьи, а также смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства.

Крапивин С.В. совершил преступления, которые относятся к категории преступлений небольшой тяжести, при этом имел прямой умысел на их совершение, преступления совершены против собственности.

Крапивин С.В. имеет постоянную регистрацию на территории Российской Федерации, характеризуется по месту жительства отрицательно, не состоит на учетах у врача-психиатра и врача психиатра-нарколога, не судим, женат, имеет на иждивении одного ребёнка, работает неофициально.

В соответствии с частью 2 статьи 61 УК РФ суд признает смягчающими обстоятельствами раскаяние в содеянном, признание вины, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребёнка, наличие хронических заболеваний.

Отягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Согласно ч. 2 ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Учитывая изложенные выше обстоятельства, данные о личности подсудимого, его имущественное положение, влияние уголовного наказания на его исправление, всех обстоятельств дела, суд приходит к выводу о возможности назначения Крапивину С.В. наказания в виде обязательных работ, поскольку указанный вид наказания является адекватной и справедливой мерой ответственности за совершенное преступление.

Судом не установлено наличие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, личностью виновного, существенно уменьшающих общественную опасность совершенного преступления, и как следствие этого наличие возможности применения к подсудимому ст.64 УК РФ.

Принимая во внимание, что совершенное преступление относится к категории небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступления в порядке ст.15 УК РФ не имеется.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания не имеется.

При назначении наказания суд не учитывает положения частей 1 и 5 статьи 62 УК РФ, поскольку не назначает наиболее строгий вид наказания, предусмотренный санкцией части 1 статьи 158 УК РФ.

Окончательное наказание Крапивину С.В. назначается в соответствии с правилами назначения наказания по совокупности преступлений, предусмотренными частью 2 статьи 69 УК РФ. С учетом смягчающих наказание обстоятельств суд считает возможным применить частичное сложение назначенных Крапивину С.В. наказаний.

Вещественное доказательство: \*

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки разрешены отдельным постановлением.

Руководствуясь ст.ст. 316, 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Крапивина С.В. виновным в совершении преступления от \* г., предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 250 часов.

Признать Крапивина С.В. виновным в совершении преступления от \* г., предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 250 часов.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначить Крапивину Сергею Валерьевичу наказание в виде обязательных работ на срок 280 часов.

Меру пресечения Крапивину С.В. по вступлению приговора в законную силу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Вещественное доказательство: \*.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, через мирового судью судебного участка № 1 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

В случае апелляционного обжалования приговора осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В соответствии со ст. 389.6 УПК РФ желание принять непосредственное участие в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, равно как и отсутствие такового, а также свое отношение к участию защитника, либо отказ от защитника при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции должны быть выражены осужденным в апелляционной жалобе, или отдельном заявлении.

Мировой судья Т.Л. Скоробогатая

КОПИЯ ВЕРНА 30 сентября 2024 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 1 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.Л. Скоробогатая

Подлинный документ находится в деле № 01-0016/2601/2024